

Список литературы

1. Боровская Н. Е., Гудошников Л. М. Образовательное законодательство и управление образованием в Китае // Образовательное законодательство и образовательные системы зарубежных стран. М.: Academia.—2007. М.: Academia. С.316-370.
2. Васильев Л.С. История Востока. В 2 т. М, Высшая школа, с.25, 1993.
3. Джурицкий А.Н. История образования и воспитания в Китае. // Педагогика.—2003.—№5.—С.108-110.
4. Сидихменов В.Я. Китай: страницы прошлого.— Смоленск: Русич, 2000.— 464с.
5. Мин Вейфанг. Современные тенденции развития высшего образования в Китае. //Алма матер.—2001.— №1.— С.38-40.
6. Цзян Цзюнь. Тенденции развития общего образования в Китае и России в условиях современных реформ. Автореферат дис. ... канд. пед. наук, М., с.34, 2007.

УД К 378.146.3

Ценч Ю.С., Гордеева Е.Е.
ФГБОУ ВПО МГУП им. И. Федорова,
г. Москва

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕННОСТИ

Аннотация. В статье обоснована актуальность введения балльно-рейтинговой системы, как способ оценки качества обученности студентов. Описан пример внедрения и реализации балльно-рейтинговой системы в учебном процессе. Выявлены основные аспекты балльно-рейтинговой системы.

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система, система оценки качества обученности, инновации в образовании, оценка знаний, контрольная точка, рейтинг.

В связи с модернизацией российского образования (приказ Министерства образования Российской Федерации от 11.07.2002 г. №2654 «О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов») система оценки знаний обучающихся требует наиболее объективного способа ее реализации. Сегодня нет устоявшейся рейтинговой системы оценки качества успеваемости обучающихся. Поэтому большинство учебных заведений внедряют балльно-рейтинговую систему, как способ усовершенствования оценки уровня успеваемости обучающихся для повышения качества обученности.

Не смотря на то, что многие учебные заведения последнее время активно используют балльно-рейтинговую систему для выявления оценки знаний обучающихся все-таки рейтинговая система, является относительно инновационной, предназначена для повышения объективности оценки уровня знаний и может быть использована в качестве одного из элементов управления учебно-воспитательным процессом в учебном заведении [1]. Балльно-рейтинговая система представляет собой процесс распределения студентов по результатам комплексной оценки их персональных достижений в учебной деятельности.

Целью введения балльно-рейтинговой системы является усовершенствование системы контроля знаний, то есть повышение качества обучения с помощью использования технологии комплексной оценки работы обучающихся при освоении ими основной образовательной программы высшего профессионального образования [2].

В Московском государственном университете печати имени Ивана Федорова экспериментально балльно-рейтинговая система была введена одновременно на всех факультетах в сентябре 2012 года для обучающихся первого курса. При получении первичных успешных результатов в конце учебного года было принято решение ввести данную систему на 1,2 и 3 курсах всех факультетов.

Так, в Московском государственном университете имени Ивана Федорова разработана следующая система оценки успеваемости обучающихся.

К числу основных аспектов данной системы относятся:

проведение систематического внутривузовского контроля и аудита результатов учебной деятельности, успешности обучения и соответствия уровня знаний, умений и навыков обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;

совершенствование учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ВПО;

РАЗДЕЛ 2. ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

стимулирование систематической аудиторной и самостоятельной работы обучающихся;
 повышение мотивации обучающихся к освоению профессиональных образовательных программ с помощью более гибкой дифференциации оценки результатов их учебной работы;
 определение объективного места, которое занимает обучающийся среди сокурсников в соответствии со своими успехами в учебе;
 активизация работы профессорско-преподавательского состава и обучающихся по обновлению и совершенствованию содержания, форм и методов обучения;
 формирование навыков самоорганизации учебного труда и самооценки у обучающихся;
 сопоставимости результатов обучения с европейской системой оценки знаний обучающихся [3].
 Настоящая система основана на использовании совокупности контрольных точек, расположенных на всем временном интервале изучения каждой дисциплины учебного плана.

Преподаватель до начала учебного семестра разрабатывает календарный график контрольных точек на основании рабочей программы по дисциплине. В начале изучения дисциплины преподаватель знакомит обучающихся с формой и условиями контроля знаний, с графиком контрольных точек, параметрами оценки знаний обучающихся, то есть баллами, правилами перевода рейтинговой оценки в традиционную [3]. В связи с этим преподавателем должна быть разработана технологическая карта, в которой прописаны зачетный минимум и зачетный максимум аудиторных занятий, а также самостоятельной работы студентов (таблица 1).

Таблица 1

Технологическая карта дисциплины «Педагогические технологии»

	№	Форма контроля	Зачетный min	Зачетный max	График контроля
	1	Посещение (отмечается каждое занятие по шкале «Да/Нет»)	3	5	в дни лекционных занятий
	2	Активность на практических (семинарских) занятиях (отмечается каждое занятие по шкале «Неуд. /Удовл./Хор./ Отл.»)	8	15	в дни практических занятий
	1	Тестирование №1	8	18	20.09
	2	Контрольная работа	14	22	23.10
	3	Тестирование №2	8	18	26.11
	4	Итоговая конференция	14	22	28.12
Итого:			55	100	

Все знания, умения, навыки и компетенции обучающихся оцениваются в баллах. Важно, что система «прозрачна», так как каждый студент имеет возможность отслеживать свою успеваемость и вовремя ликвидировать пробелы при изучении каждой дисциплины.

Конкретное закрепление количества набираемых баллов зависит от особенностей структуры дисциплины, от количества запланированных на нее аудиторных часов и часов на самостоятельную работу. Минимальный балл, позволяющий считать дисциплину освоенной, составляет 55 баллов, при условии положительного прохождения обучающимися всех контрольных точек.

Итоговый контроль, т.е. экзамен или зачет, оценивается также по 100-балльной шкале. Общая оценка знаний обучающихся по учебной дисциплине определяется как сумма баллов, полученных в ходе прохождения контрольных точек и экзаменационной сессии по формуле:

$$R_{\text{итоговая}} = a \cdot R_{\text{семестр}} + b \cdot R_{\text{экзамен}}, \quad \text{где}$$

$R_{\text{итоговая}}$ – итоговая оценка в баллах
 $R_{\text{семестр}}$ – количество баллов, заработанных обучающимся за семестр
 $R_{\text{экзамен}}$ – количество баллов, заработанных обучающимся за экзамен

a, b – вес семестровых и экзаменационных баллов (%).

По окончании университета обучающемуся выдается Сертификат качества обучения в ВУЗе с указанием рейтинга в соответствии с международной системой ECTS по всем предметам учебного плана как характеристика достижений обучающегося для предъявления потенциальному работодателю [3].

Таким образом, с помощью рейтинговой системы не только контролируются знания студентов, но и активизируется их познавательная деятельность в обучении, стимулируется более качественное выполнение аудиторных и внеаудиторных заданий в течение всего времени изучения дисциплины.

Список литературы

1. Пермяков О.Е., Жадан В.А., Менькова С.В. Влияние организации балльно-рейтинговой системы на мотивацию учебно-познавательной деятельности студентов и профессиональной деятельности преподавателей: журнал / «Известия Томского политехнического университета». 2006, том 309, №6
2. Латыпова Х.Ш. Балльно-рейтинговая система как фактор повышения конкурентоспособности образовательных услуг: журнал / «Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена». 2007, №43-1.
3. Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся Московского государственного университета печати имени Ивана Федорова утв. на заседании Ученого совета МГУП 25 июня 2012г. Протокол №14: ввод. в действие с 01.09.2012 г.

УДК 37.015.33+378.032

Черняева А.В., Золотых Н.В.
ФГБОУ ВПО ВВГАУ,
г. Волгоград

ВОЗМОЖНОСТИ КАМНЕТЕРАПИИ В ЛИЧНОСТНОМ РАЗВИТИИ СТУДЕНТА

Аннотация. В статье рассматривается проблема личностного развития студентов. Авторы анализируют состояние и принимают решения по оптимизации психологических условий личностного развития студентов средствами камнетерапии.

Ключевые слова: культ камня, камнетерапия, символический образ.

Современные тенденции в развитии образования обуславливают поиск новых форм, подходов к организации образовательного процесса с тем, чтобы активизировать процессы личностного роста студентов. Развитие личности, ее индивидуальности, раскрытие и реализация сущностных сил обучающихся считается главной задачей системы образования. Среди наиболее состоятельных подходов при постановке проблемы разработки эффективных стратегий и тактик развития личности в образовании следует отнести антропологический, деятельностный, культурологический, личностно-ориентированный, трансформационный.

Одной из основополагающих позиций современной психологической науки выступает идея личностно-ориентированного подхода в образовательном процессе (К.Д. Ушинский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский). Психолого-педагогический опыт доказывает, что в рамках одного возрастного периода существуют различные уровни развития восприятия, чувства, суждения (при наличии одинаковых психолого-педагогических воздействий), что связано с индивидуальными различиями студентов (уровнем интеллектуального развития, эмоциональной активностью), а также другими объективными и субъективными причинами. В этом и состоит огромное преимущество личностно-ориентированного подхода к развитию личности студента.

Опираясь на концепцию К.Г. Юнга в целостной практике психотерапевтической работы обращена к человеческой личности во всей её полноте, при этом воздействие направлено на различные слои психики: эмоции, интеллект, подсознание и сознание.

Важным моментом при этом выступает учёт возрастных и индивидуальных особенностей личности. Очевидно, что камнетерапия действительно может оказать существенную помощь в понимании природы человека и поскольку наука не дает в настоящее время ответов на все вопросы, мы должны наиболее эффективно использовать эмпирическую информацию, имея ввиду в тоже время, ограничения которые внутренне присущи применению научных методов в сопровождении личностного развития студентов.

Положение об обеспечении развития личности через организацию её деятельности реализуется через вовлечение студентов в камнетерапию.

Согласно основным положениям личностно-ориентированного подхода в качестве основополагающих принципов творческого развития личности средствами камнетерапии выступают:

1) принцип духовности, который основан на обеспечении свободы, ответственности, осмысленности;